

# DE ROL VAN GOEDE PRAKTIJKEN IN DE NEDERLANDSE ASBEST PRAKTIJK

JODY SCHINKEL

**TNO** innovation  
for life

## ACHTERGROND

- › Asbest wetgeving
- › Asbest keten / betrokkenen
- › Waarom veilige werkwijzen moeilijk hun weg vinden
- › Hoe we veilige werkwijzen proberen te stimuleren
- › Advies om rol van veilige werkwijzen te vergroten

# ASBEST WET- EN REGELGEVING

- › Asbestverwijderingsbesluit 2005
  - › Melding bij gemeente
  - › Vaak laten verwijderen door gecertificeerd bedrijf, heel soms particulier
  
- › Besluit asbestwegen
  - › Het is verboden een weg, een pad of een erf dat asbest boven een bepaalde concentratie bevat voorhanden te hebben.
  
- › Arbeidsomstandighedenbesluit
  - › Het Arbeidsomstandighedenbesluit schrijft onder andere voor dat een bedrijf dat asbest wil verwijderen of wil opruimen, eerst een asbestinventarisatierapport moet laten opstellen door een gecertificeerd inventarisatiebedrijf.

# ASBEST WET- EN REGELGEVING

- › Productenbesluit asbest
  - › Het Productenbesluit geldt voor zowel bedrijven als particulieren. Het besluit bevat het verbod op het produceren, op de markt brengen, invoeren, in voorraad houden, verkopen, toepassen en hergebruiken van asbesthoudende producten.
  
- › Certificatieschema's voor werken met asbest
  - › Een van de instrumenten die (SZW) inzet om veilige en gezonde arbeidsomstandigheden te bevorderen, is certificatie.
  - › Ascet: beheerstichting voor de certificaten (~10)
  - › SC-501 WDA&T persoon, SC-502 WDA&T proces, SC-530 Asbestverwijdering, SC-540 Asbestinventarisatie, Certificatieschema Persoonscertificaten DAV-1, DAV-2 en DTA, SC-560 Deskundig Inventariseerder Asbest, SC-570 Asbest DesKundige, SC-580 Deskundig Asbest Acceptant

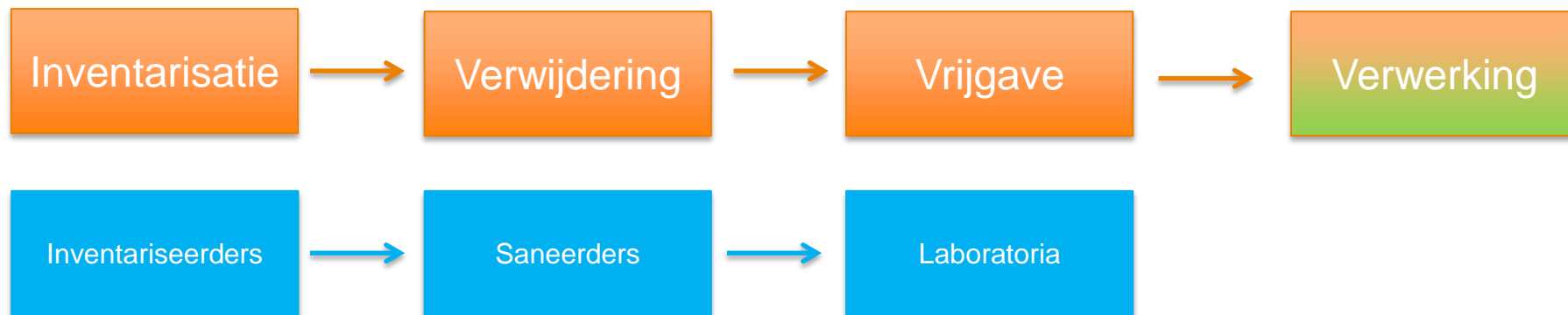
# ASBEST WET- EN REGELGEVING

- › Bouwbesluit 2012
  - › Het Bouwbesluit 2012 bevat voorschriften over het bouwen, gebruiken en slopen van bouwwerken. In het Bouwbesluit is het nog steeds zo dat met deze melding de gevaren van asbest benadrukt worden.
  
- › Enz.

# NEN-NORMEN

- › NEN 2990 Eindcontrole na asbestverwijdering
- › NEN 2991 Lucht Risicobeoordeling in en rondom gebouwen of constructies waarin asbesthoudende materialen zijn verwerkt
- › NEN 5896 Methode voor de bepaling van asbest in materialen met polarisatiemicroscopie
- › NEN 5897 Methode voor de bepaling van asbest in afval en puingranulaat
- › NEN 5707 Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in de bodem en partijen grond
- › NEN-EN 659 (ni) werkplekatmosfeer
- › NEN 2939 werkplekatmosfeer
  
- › Dit alles valt onder certificatie en accreditatie. Afwijken heeft consequenties (wanneer je betraapt wordt tenminste)

# ASBEST KETEN



- › Certificatiestelsel, RvA, toezicht
- › SZW, Ascert, iSZW, omgevingsdiensten, certificerende instellingen, laboratoria, Norm-commissies, .....
- › Problemeigenaren, inventarisatiebureaus, saneerders, laboratoria, toeleveranciers, adviseurs, juristen
- › GGD, SER,...
- › Arbobesluit, Bouwbesluit, Omgevingswet, NEN-.....

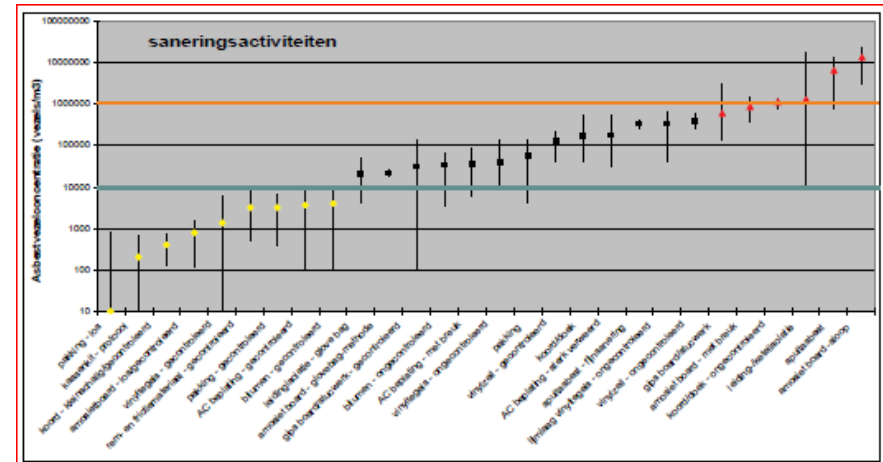
# DE ARBEIDSHYGIENE BINNEN ASBEST

- › Arbeidsomstandighedenbesluit:
  - › Beperking van blootstelling
  - › Arbeidshygiënische strategie
  
- › In de praktijk is blootstellingsreductie d.m.v. veilige werkwijzen nog geen 'common practise'.



# VEILIGE WERKWIJZEN LONEN NIET

- › Inventariseerder bepaald d.m.v. het SMA-rt systeem de risicoklasse (RK) indeling
  - › RK indeling bepaald beschermings/beheersniveau (adembescherming, containment, eindcontrole)
  - › RK-indeling gebaseerd op hoogste blootstelling per productgroep (asbestcement, spuitasbest, board)
  - › Afwijkingen van de standaard RK-indeling door toepassing
    - › In zijn geheel verwijderen
    - › Komt niet vaak voor
  
- › Het toepassen van bronmaatregelen is duurder: (tijd en aanschaf) en levert geen ‘winst’ op qua RK-verlaging (=kostenverlaging)



# VEILIGE WERKWIJZE(N) BELONEN?

- › Mogelijkheid bieden om af te wijken van de bestaande RK-indeling (=afwijken van bestaande regelgeving)
  
- › Wanneer vinden we dat dit kan?
  
- › I.s.m iSZW protocollen opgesteld voor het meten en beoordelen van asbestblootstellingen (projectniveau en landelijkniveau)
  - › Meetmethode, analysemethode, meetstrategie
  - › Documentatie
  - › Toetsing (NvVA/BOHS guidelines)

# VEILIGE WERKWIJZE(N) BELONEN?

- › Op dit moment worden vele validaties op project niveau uitgevoerd:
  - › RK verlaging voor een bepaald project
  - › Financieel WEL aantrekkelijk (i.t.t. beheersen in zelfde RK)
- › Geen succes want:
  - › Validatiestudies worden niet goed uitgevoerd
  - › Gevalideerde werkmethoden worden niet op die manier uitgevoerd



Daarom: Validatie ~~zegen of vloek~~

Gezien de wijze van uitvoeren van validaties en de wijze van sanering van gevalideerde situaties is de Inspectie SZW zoals het nu (vaak) gaat absoluut voorlopig wel/niet blij is met validatie / teruggeschaalde asbestverwijderings-activiteiten.

Want:

toename van het risico voor werknemers → niet acceptabel

# VEILIGE WERKWIJZE(N) VEPLICHTEN

- › Verplichten via het SMA-rt systeem
  - › ALARA principe
  - › Afhankelijk van de situatie (inventarisatieverplichting) de best practise toepassen
  - › Gelijk speelveld: kan je benatten dan iedereen benatten, kan je demonteren dan iedereen demonteren
  - › Inspectie / controle op basis van de (verplichte SMA-rt)
  - › Controle gemakkelijker doordat er een eenduidige werkwijze beschreven wordt (ook controle door collega's, opdrachtgevers, gemeente etc.)

# VEILIGE WERKWIJZEN IMPLEMENTATIE

- › De implementatie van veilige werkwijze in de asbestbranche is complex want:
  - › Vaak geen financiële winst / of intrinsieke drive
  - › Creëren we wel een financiële drive (belonen) dan is de borging een probleem
    - › Financiële voordelen bij sneller saneren
    - › Pakkans niet groot
    - › Risico's groot (werknemer en omgeving)
  - › Een lagere blootstelling en dus risico is niet in ieders (financiële) belang
  - › Opdrachtgevers zijn vaak niet bekend met mogelijkheden of verlenen opdrachten op basis van budget.
  - › Aanpassingen van huidige wet en regelgeving zijn complex / tijdrovend

# SPELEN VEILIGE WERKWIJZEN EEN ROL BINNEN DE ASBESTBRANCHE

- › Nee
  
- › Status quo
  - › Huidige situatie: geen/nauwelijks blootstellingsreductie -> worst-case beheersregime -> hoge kosten
  - › Nieuwe situatie: blootstellingsreductie -> naleefgedrag / veiligheid -> kosteneffectief

# WAT ZOU EEN GOEDE STRATEGIE ZIJN OM VEILIGE WERKWIJZEN BETER TE IMPLEMENTEREN?

› ??

› **BEDANKT VOOR UW AANDACHT**

**TNO** innovation  
for life