

NVvA Nieuwsbrief 2000/2: NVvA symposium

9^e NVvA SYMPOSIUM ARBEIDSHYGIENE WETENSCHAP EN PRAKTIJK 30 MAART 2000

Een impressie

Ik ben niet meer gewend om 's morgens zo vroeg op te staan, dus enigszins slaperig op weg naar de trein. Maar enige lichte motregen zorgde er voor dat ik toch snel goed wakker was. Na een, zonder vertraging, goed verlopen treinreis kwam ik royaal op tijd aan in het World Trade Center in Rotterdam.

De uitstekende locatie is dezelfde als vorig jaar, waar dit jaar ca 330 deelnemers zijn. De ontvangst is uitstekend georganiseerd en we krijgen weer een tas, en de vorige is nog niet versleten. De presentatie van de bedrijven op de informatiemarkt brengt niets nieuws. Het is logisch, het aantal bedrijven dat op de markt van de arbeidshygiene werkzaam is, is niet zo groot. Toch zou het interessant zijn om ook enige nieuwe bedrijven te kunnen aantrekken. Ook denk ik aan instellingen als het Nederlands Las Instituut, en zo zijn er mogelijk meer.

De verzorging met koffie en thee met een hapje er bij is uitstekend verzorgd.

Precies op tijd begint het symposium. De inleiding wordt verzorgd door Peter van Balen, onze voorzitter van de NVvA. Na het welkom voor de bezoekers geeft hij aan dat het volgende jaar het 10^e NVvA symposium gehouden wordt en doet hij een oproep voor bijdragen aan dat symposium. Het onderwerp van het huidige symposium: "Arbeidshygiene, wetenschap en praktijk", is het tweede thema van zijn inleiding. Er bestaat een groot spanningsveld tussen de wetenschap, het theoretische en de dagelijkse praktijk. De arbeidshygiënist wordt vaak gezien als een manusje van alles. Op veel vakgebieden wordt kennis van hem/haar verwacht. De inleider waarschuwt er voor dat het nodig is de eigen expertise te behouden. Er dient een kruisbestuiving te ontstaan tussen de wetenschap en de praktijk.

Dhr. Hemmen als tweede spreker heeft een leuke en interessante lezing met zeer ludieke dia's als aandachttrekkers. Hij pleit er voor meer gebruik te maken van data gegevens. Hij vindt het gebruik van biologische monitoring nog erg beperkt binnen de arbeidshygiene. Hij wijst op een Europees onderzoek met 15 deelnemers uit 10 landen over de modellering van huidblootstelling. De verzamelde gegevens moeten dienen voor gegevensbundeling, waardoor een win-win situatie ontstaat. Tenslotte pleit dhr. Hemmen er voor dat iedere arbeidshygiënist als tweede professie Toxicologie zou moeten hebben.

De volgende spreker P. Dempsey uit de USA houdt een lezing over : "Het meten en beoordelen van fysiek belastende arbeid". Beslist een belangrijk en interessant onderwerp. Hoewel de faciliteiten in de zaal prima waren, vond ik de verstaanbaarheid van de spreker zeer slecht, vooral in het begin had ik veel moeite met het monotone stemgeluid van dhr. Dempsey. Irriterend daarbij was dat meerdere personen de spreker slecht konden verstaan en dan onderling vroegen "Wat zei hij nou". Er ontstond daardoor soms enig geroezemoes, waardoor de verstaanbaarheid nog slechter werd. Ik vind jammer dat de symposiumcommissie veel moeite doet en dat het op zijn knullige wijze te niet gedaan wordt.

Na een uitstekende lunch, die bovendien deze keer goed geregeld was, ging het symposium verder met een groot aantal goede sessies. De keuze vooraf was best moeilijk, er was een uitgebreide keuze van goede, interessante lezingen. Vorig jaar had ik voor de eerste sessie gekozen voor presentaties voor de Bob van Beek prijs, daarom wilde ik dit jaar iets anders. Later bij de uitreiking van de prijs kregen we van Lex Burdorf een snedige opmerking dat er slechts 16 toehoorders waren.

De keuze was echter zo groot dat het moeilijk was. Ik heb tenslotte de sessie 1A: "Fysieke belasting" gekozen.

De drie achtereenvolgende lezingen sloten goed op elkaar aan. Ondanks het feit dat de methoden voor de beoordeling en de normen nog niet duidelijk vastliggen blijkt dat een RIE – inventarisatie goed mogelijk is en dat een werkplek zodanig verbeterd kan worden dat ook de

productie verhoogd wordt. Dit is een belangrijk argument naar de bedrijven om deze over te halen werkplekken te verbeteren. In de laatste lezing zijn de aspecten van RSI nog eens op een rijtje gezet.

Na de pauze was de keuze weer groot en interessant en had ik gekozen voor sessie 2A: "Beheersmaatregelen".

In de eerste lezing wordt de blootstelling aan kwarts in de bouw belicht. Het blijkt dat er een hoge blootstelling bestaat, dat er nauwelijks speciale beheersmaatregelen worden ontwikkeld, dat er wel enige methoden beschikbaar zijn en dat toepassing van en verbetering van de methoden zeker een verlaging zal veroorzaken. alles bij elkaar gezegd, er is nog heel veel te doen.

De tweede lezing was in verschillende opzichten een openbaring. Om minder afhankelijk te zijn van de weersomstandigheden worden vaak plastic afschermingen gebruikt. Je zou verwachten dat iedereen daarmee content zou zijn. enerzijds klopt dat ook, anderzijds blijken er veel klachten te zijn o.a. over tocht, weinig tot geen uitzicht. Ook lijkt het alsof de schilders 's winters liever thuis zitten, ondanks de onzekerheid over de continuïteit van het werk.

De laatste lezing liet zien dat goede beheersmaatregelen daadwerkelijk een verlaging van de blootstelling oplevert.

In het laatste deel van de dag werd de Bob van Beek prijs uitgereikt aan die persoon die het afgelopen jaar de beste afstudeerscriptie gemaakt heeft. Lex Burdorf, als voorzitter van jury, gaf eerst een omschrijving over wie Bob van Beek was. Vervolgens sprak hij over de kwaliteit van de ingezonden afstudeerprojecten. De verschillen tussen de drie uiteindelijk genomineerden is ontzettend klein. De prijzen waren achtereenvolgens: 3. dhr.ing. A.E. Roodbeen, 2. mw.ir. J.M.C. Heideman en 1. mw. drs. M. Vissers-van Bruggen.

Na de afsluiting door Peter van Balen konden we nog even napraten onder het genot van een drankje.

Alweer een zinvol symposium afgesloten, waarbij wij de contacten met collega's in den landen nog eens konden aanhalen. Nu afwachten wat het volgende (jubileum)symposium brengt.

Misschien een suggestie voor de symposiumcommissie: Wat zijn de ontwikkelingen in de afgelopen jaren geweest van de onderwerpen die in het eerste symposium aan de orde zijn geweest. Kunnen we zeggen wij hebben veel bereikt in die tijd of zullen we schrikken en zeggen: "We zijn nog geen stap verder gekomen".

Dit symposium geeft echter al aan dat die laatste stelling niet zal kloppen.

Math Verboeket

Jury-rapport NVvA Bob van Beek-prijs 2000

Genomineerden

Voor de derde NVvA Bob van Beek - onderwijsprijs zijn drie afstudeerscripties genomineerd:

Miranda Vissers-van Bruggen	Blootstelling aan beroepsgebonden allergenen in werken woonomgeving van bakkers	Afstudeerprofiel Milieu, Arbeid en Gezondheid, Universiteit Wageningen ism Opleiding Arbeidshygiëne Universiteit van Maastricht
Jantien Heideman	Validatie methoden ter kwantificering van de genotoxische belasting op de huid van de werknemers in de rubberverwerkende industrie	Studierichting Gezondheidswetenschappen Nijmegen, ism Universiteit Wageningen

Bep Roodbeen	RI&E - de evaluatiefase "afgewogen wegen"	Post-HBO Opleiding Breda
--------------	---	--------------------------

Het is opmerkelijk te constateren dat twee van de drie afstudeerscripties een samenwerking van twee arbeidshygiënische opleidingen betreft waarbij studenten van de opleidingen in Maastricht en Nijmegen hun afstudeeropdracht in samenwerking met Wageningen uitvoeren.

De constatering dat studenten weinig belangstelling hebben in arbeidshygiënische opleidingen blijkt ook dit jaar wederom zijn invloed gehad op de geringe inzending. Gelukkig heeft de kwaliteit daar niet onder geleden want de jury was aangenaam verrast door de onderwerpkeuze, kwaliteit en creativiteit. Alle drie scripties voegen nieuwe kennis en ervaring toe aan het arbeidshygiënische kennisdomein.

Beoordelingsprocedure

De beoordeling van de afstudeerscripties is geschied in twee ronden door een jury van 5 arbeidshygiënisten, afkomstig uit arbodiensten en de universitaire wereld. In de eerste ronde is beoordeeld of de aangeboden scripties van voldoende niveau waren om de auteurs te vragen een presentatie van hun afstudeerwerk te verzorgen op het NVvA-congres van 30 maart 2000. De jury heeft het werk van de kandidaten beoordeeld op de onderwerpkeuze, de inhoud en de stijl. De score in deze eerste ronde is gebaseerd op 9 deelonderwerpen.

Tijdens het congres zijn de kandidaten beoordeeld op 3 elementen tijdens hun presentatie. De totaalscore van beide ronden heeft de uiteindelijke winnaar van de NVvA Bob van Beek - onderwijsprijs bepaald.

Voor een nadere toelichting op de beoordelingscriteria en de wijze van selectie van de uiteindelijke winnaar wordt verwezen naar het juryreglement.

Beoordeling eerste ronde

Hieronder volgen de scores van vier van de vijf juryleden uit de eerste ronde. Door langdurige ziekte is van een van de juryleden geen beoordeling ontvangen. Zoals verwacht mocht worden, lopen de oordelen flink uiteen maar het algemene beeld is dat alle ingezonden scripties getuige van originaliteit en kwaliteit. Drie van de vier juryleden wezen in deze eerste ronde dezelfde scriptie aan als hun eerste keuze.

De onderwerpkeuze van studenten wordt mede bepaald door het onderzoeksprogramma van de universiteit. Het is enigszins onvermijdelijk dat het oordeel over het belang van het onderzoeksprogramma voor de arbeidshygiëne in de beoordeling van de scripties op de onderdelen "betekenis voor het arbeidshygiënisch kennisdomein" en "betekenis voor de arbeidshygiënische praktijk" tot uitdrukking komen. De jury heeft grote waardering voor het feit dat de scripties zich richten op het grensvlak van de arbeidshygiëne en aanpalende disciplines (milieuhygiëne, veiligheidskunde, toxicologie) en daarmee eens te meer demonstreren dat de arbeidshygiëne een multidisciplinair karakter heeft.

Beoordeling tweede ronde

De kwaliteit van de presentatie tijdens het congres telt voor een kwart mee in het uiteindelijke oordeel. In het algemeen waren de presentaties van goede kwaliteit en waren de kandidaten uitstekend in staat de vele vragen te beantwoorden. Aan deze beoordeling hebben slechts vier van de vijf juryleden deelgenomen.

De jury was unaniem van mening dat de beste scriptie en de beste presentatie zijn verzorgd door Miranda Vissers-van Bruggen.

	Score eerste ronde	Score presentatie	Totale score
Roodbeen	80	19	99
Heideman	96	25	121
Vissers-van Bruggen	108	31	139

De jury van de NVvA Bob van Beek-prijs 2000 heeft na overleg besloten tot de volgende volgorde:

3e plaats: A. Roodbeen
 2e plaats: J. Heideman
 Winnaar: M. Vissers-Bruggen

Jury Bob-van Beekprijs: Lex Burdorf (voorzitter) en leden: Vincent Correia, Lyan Dijkstra, Herman Gorter en Sonja Sol.

Evaluatie 9^e NVvA-symposium

Zoals iedereen weet heeft het 9^e NVvA-symposium plaatsgevonden op 30 maart in Rotterdam. Op de laatste symposiumvergadering hebben we eens teruggeblikt op de dag mede aan de hand van de enquêteformulieren die op de dag zelf door de deelnemers zijn ingevuld. In totaal zijn 217 enquêtes geretourneerd wat 72% is van het totale aantal deelnemers. In de enquête werd gevraagd naar de kwaliteit van de inhoud en de vorm van de presentatie of workshop. Hieronder staan de resultaten van deze enquête.

OCHTENDPROGRAMMA, PLENAIR

<i>Spreker/workshop</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Beoordeling</i>	
<i>Alle vragen op een 5-puntsschaal behalve waar aangegeven:</i>			
Peter van Balen	Opening en mededelingen	Vorm	3,6
		Inhoud	3,7
Joop van Hemmen	Blootstellingsanalyse voor chemische stoffen: "state of the art"	Vorm	4,3
		Inhoud	3,6
Pat Dempsey	Het meten en beoordelen van fysiek belastende arbeid	Vorm	2,6
		Inhoud	2,7
Lunch, infomarkt		Vorm	3,3
		Inhoud	3,1
Workshop 1A	Fysieke belasting	Vorm	3,7
		Inhoud	3,5
Workshop 1B	Chemische factoren	Vorm	3,8
		Inhoud	3,8
Workshop 1C	Huidblootstelling	Vorm	3,7
		Inhoud	3,8
Workshop 1D	Aspecten van verf en coatings deel 1	Vorm	3,7
		Inhoud	3,5
Workshop 1E	Bob van Beek prijs	Vorm	3,8
		Inhoud	3,9
Workshop 2A	Beheersmaatregelen	Vorm	3,7
		Inhoud	3,8
Workshop 2B	Klimaat en verlichting	Vorm	3,4
		Inhoud	3,3
Workshop 2C	Methoden	Vorm	3,8
		Inhoud	3,7
Workshop 2D	Aspecten van verf en coatings deel 2	Vorm	4,0
		Inhoud	4,0
Lex Burdorf	Uitreiking Bob van Beek prijs	Vorm	4,1
		Inhoud	4,0
Peter van Balen	Afsluiting	Vorm	3,5
		Inhoud	3,6

<i>Algemene punten:</i>		
Wat is uw mening over de opzet van het symposium? (N.B: antwoorden op 2-puntsschaal!)	Voormiddag plenair	1,9
	Sessies	2,0
	Sprekers uit buitenland	1,5
Wat is uw mening over de kwaliteit van de locatie	Locatie	4,1

Zoals uit deze enquêteresultaten blijkt wordt het symposium door de deelnemers over het algemeen hoog gewaardeerd. Ook de symposiumcommissie zelf kijkt tevreden terug naar het afgelopen symposium. Natuurlijk zijn er door onszelf en de deelnemers ook een aantal verbeterpunten gesignaleerd waar we bij de organisatie van het volgende symposium rekening zullen houden.

Het symposium is voor het eerst georganiseerd via de open inschrijving van abstracts door leden van de NVvA. Gezien het succes van deze formule en de kwaliteit van de praatjes willen we het komende jaar het symposium op vergelijkbare manier organiseren. Vandaar dat we iedereen weer oproepen om een abstract in te dienen voor het symposium in 2001. In deze nieuwsbrief staat de call for abstracts opgenomen. Om enige structuur in het symposium te krijgen hebben we een aantal onderwerpen gesignaleerd die rondom het thema 'Blootstelling van gisteren tot morgen' passen. Indien u andere suggesties heeft voor het invullen van een sessie wordt u van harte uitgenodigd om dit met de symposiumcommissie te bespreken.

We zijn al weer druk bezig met de voorbereidingen van het volgende symposium. Dook Noy neemt na drie jaar afscheid van de symposiumcommissie en om zijn vertrek goed te maken zijn er een drietal nieuwe leden toegetreden tot de symposiumcommissie. We willen iedereen bedanken die op één of andere manier een bijdrage heeft geleverd tot de totstandkoming van het afgelopen symposium. Een speciaal woord van dank gaat uit naar Els van der Putten en andere medewerkers van het organisatiebureau EPS die ervoor hebben gezorgd dat de symposiumdag zelf gladjes is verlopen.

De symposiumcommissie:

Paul Swuste, Remko Houba, Peter van Balen, Monique Groenewold, Wouter van Hoof, Christianne Derikx, Eric Meyer, Hans Kromhout, Els van der Putten, André Holtrop & Pieter Ruigewaard

Remko Houba