



Geen arbobeleid, toch beheersmaatregelen

Hoe zit dat? Wat kan de A.H. daarmee?



NVvA-symposium, 29 maart 2012

Jeroen Terwoert

TNO/ Arbeid/ Veilig & Gezond Ondernemen



Casus Gewasbeschermingsmiddelen

Evaluatie beleid 2004-2011:

Wat weten we niet ?

Wat weten we wel ?

‘Drivers’ ?

‘Business case’ ?

Ervaringen ?



Gewasbescherming anno nu

PBL, 2012: wel preventie, maar...



“Telers nog afhankelijk van chemische gewasbescherming”

“Verbruik tussen 1998 en 2010 weinig gedaald”

“Telers spelen op zeker en gaan voor goedkoop”.



sputen ↔ gewaswerk





kas ↔ vollegrond



Nota Duurzame Gewasbescherming (2004)

Doel 'Arbeid':

- *Alle* teeltbedrijven ...
- voeren hun *gewasbescherming* ...
- en werkzaamheden *in behandeld gewas* uit ...
- conform een *goedgekeurde RI&E* ... 
- gebaseerd op *EU-geharmoniseerde informatie* over gewasbeschermingsmiddelen. 



Evaluatie Nota (2010-2011); *deelproject Arbeid:*

- Hoe is het gesteld met het niveau van arbeidsbescherming
- In hoeverre hebben relevante beleidselementen bijgedragen

Arbeidsinspectie

PROJECTRAPPORTAGE

ARBO

INSPECTIEPROJECT

GLASTUINBOUW 2007

- Documentstudie
- Tele-enquête (600 bedrijven)
- Interviews stakeholders
- Bezoeken koploper-bedrijven





Actuele blootstelling?

- 220 actieve stoffen, verwerkt in ~ 750 producten;
- 8 sectoren; meerdere teelten per sector;



- meten? → 3 bedrijven per teelt; 3 meetdagen per bedrijf; **> 200**
- geen nulmeting in 2004;
- grenswaarden? ('Acceptable Operator Exposure Limit').

Beroepsziekten??

- Niet of nauwelijks aan-/bewijsbaar
- Casuïstiek



Wat weten we wél?

RI&E

- Tel. enquête: 77 – 98%
- Literatuur: 57 – 80%



- veelal door arbodienst opgesteld
- niet actief gebruikt.



Beoordeling blootstelling

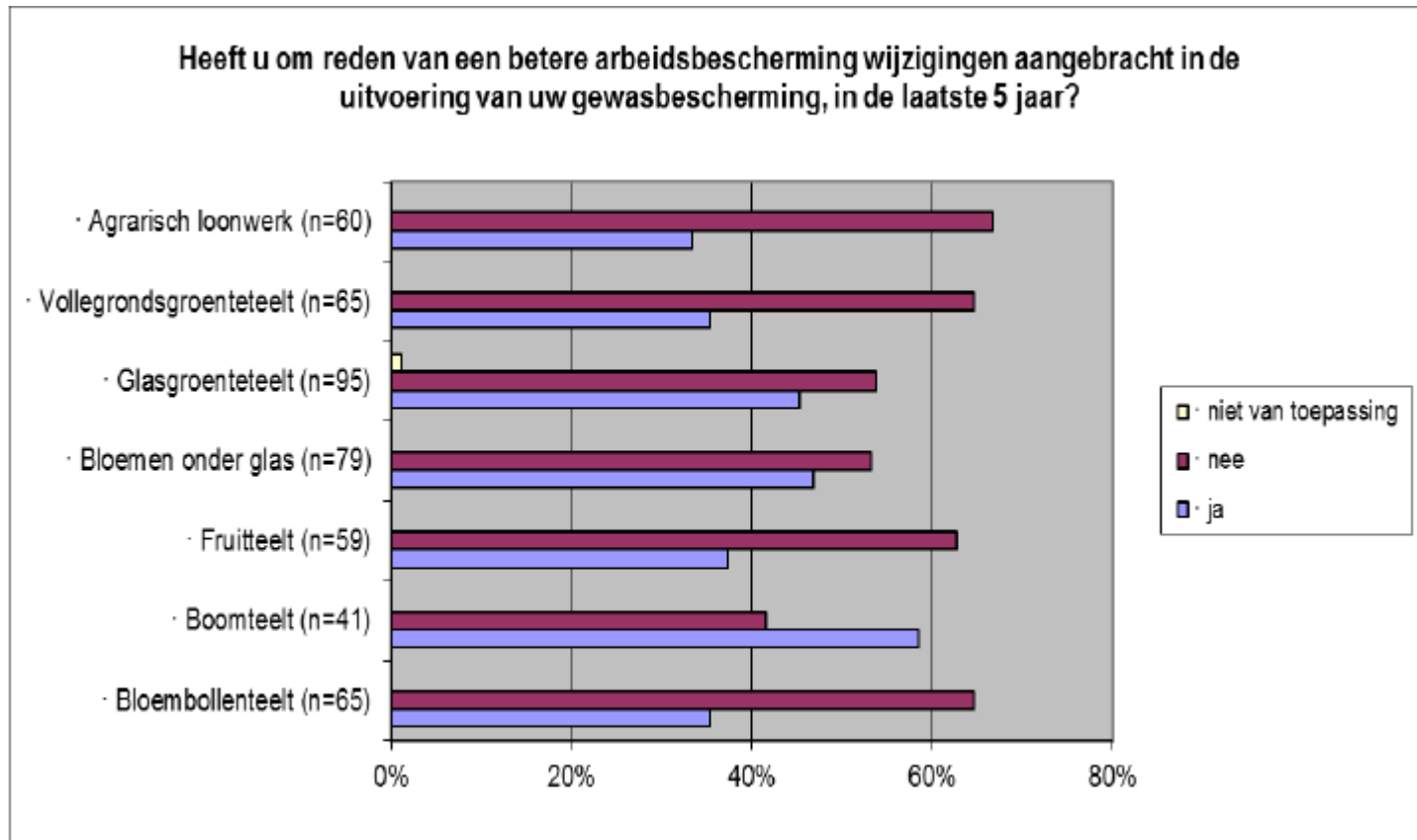
- Literatuur: 7%
- Koploper-bedrijven: 0%





Wat weten we wél?

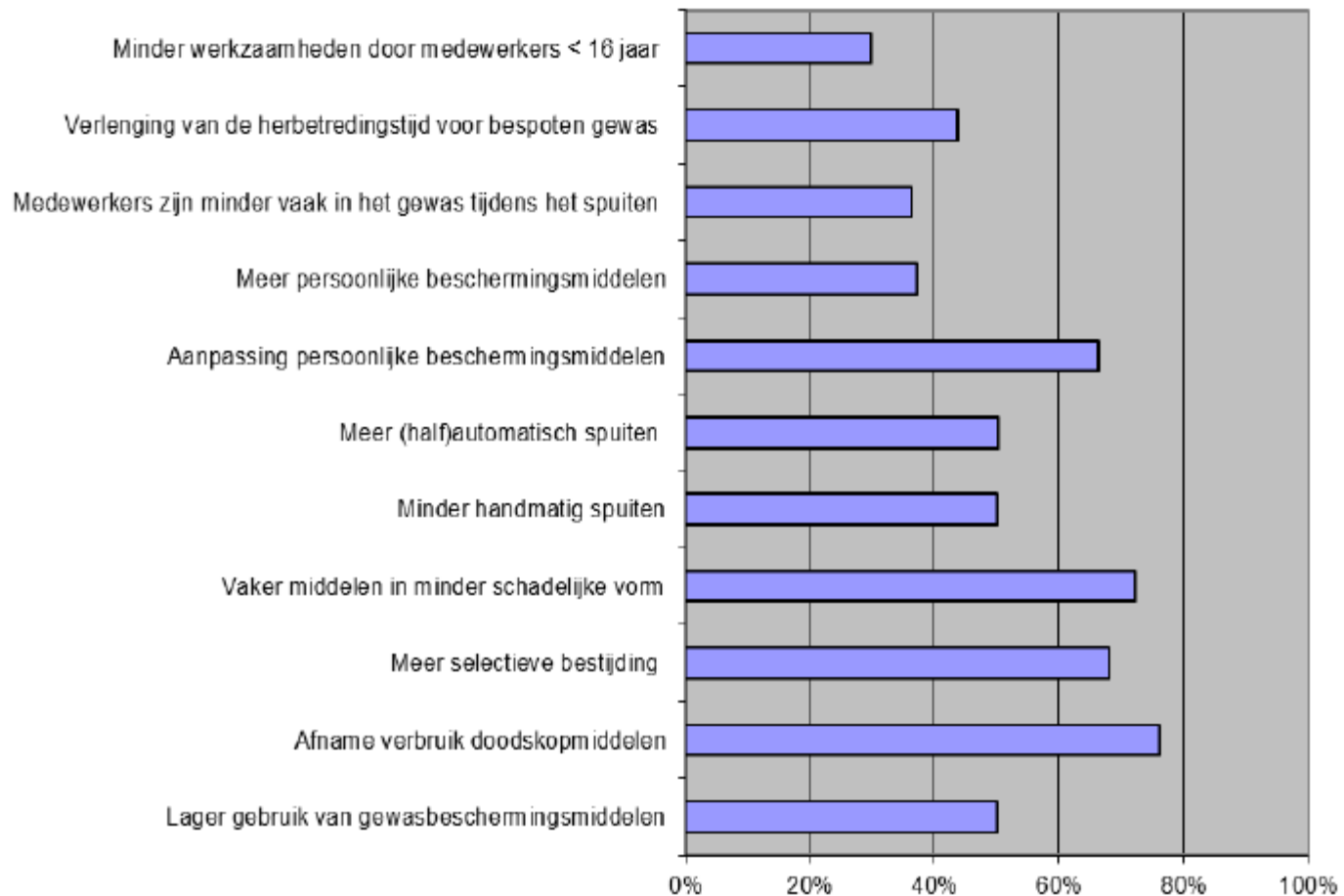
Beheersmaatregelen - algemeen





Wat weten we wél?

Belangrijkste wijzigingen in de uitvoering van gewasbescherming
totaal (n=168-185)





Wat weten we wél?

Bronmaatregelen; v.b. biologische bestrijders

“Inzetten en/of stimuleren”:

Fruitteelt	97%
Glasgroenten	86%
Bloemen onder glas	66%
Bollenteelt	23%
Paddestoelenteelt	16%





‘Drivers’ ?

“RI&E = administratieve last & papieren tijger”





1. Eisen/ wensen afnemers/ imago (met stip)



Duurzaam inkopen gemeenten

2. Aanbod leveranciers; (voorlichting over) innovaties

→ effectiviteit; gunstig voor bedrijfsvoering





3. Persoonlijke drive (koplopers)

“Agrariers hebben de omgeving nodig”



4. ‘Tendens in het beleid’

”steeds strenger”; afname # middelen



ctgb

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden



[5. Eigen gezondheid/ zwaar werk]





Een 'Business Case' voor beheersmaatregelen?

1.850 doden, 17.000 beroepsziekten, potentiële winst...

'Sense of urgency'?

↔ Dagelijkse (MKB-)business

- 'Arbo' één van de vele beslommeringen
- 'Stoffen' één van de vele arbo-aspecten

↔ Zichtbaarheid/ bewijskracht effecten & schade (vgl. Moerdijk)

↔ Verdeling kosten en baten (bedrijf vs. maatschappij)

↔ Claimcultuur?

↔ Eisen afnemers?

↔ Inspectiedruk?

↔ Krapte arbeidsmarkt?





Jullie ervaringen?

Hoe zit het in andere branches?

Kunnen de 'niet-arbo drivers' ons helpen?

Hoe kunnen we dit gebruiken als A.H.'s?

- in het onderzoek?
- in het 1e-lijns advieswerk?

Algemeen of branche-specifiek?