

Het veiligheidsinformatieblad; het kan beter!

Drs. ing. I.M. (Iris) Puijk, Researcher Chemical Risk Analysis, ir. J. (Hans) Marquart, Senior researcher Chemical Exposure and Safety. TNO Triskelion Zeist. T: 088 866 27 35, E: iris.puijk@tno.triskelion.nl

Inleiding

Het (uitgebreide) veiligheidsinformatieblad (u) VIB is het hoofdmiddel voor informatieverstrekking over veilig gebruik van stoffen en chemische producten. Er zijn signalen dat de kwaliteit en bruikbaarheid van deze (u)VIBs te wensen overlaat. Om het effectieve en zinvolle gebruik van VIBs in de toekomst te kunnen verbeteren zijn een aantal (u)VIBs beoordeeld. Hierbij is de gebruiker die de informatie uit het (u)VIB nodig heeft voor de beoordeling en beheersing van risico's op de werkplek in het kader van de Arbowet centraal gesteld.

Doelstelling was om op de volgende vragen een antwoord te vinden;

- Voldoen (u)VIBs voor relevante aspecten aan de wettelijke regels?
- Is de informatie in de (u)VIBs bruikbaar voor de gebruiker van de stof of het mengsel?
- Hoe kan de gebruiker van de stof of het mengsel zelf beoordelen of de kwaliteit van de (u)VIBs goed is?
- Hoe kan de gebruiker invloed uitoefenen op de kwaliteit en bruikbaarheid van de (u)VIBs?

Methoden en technieken

De inspectie van SZW heeft 50 (u)VIBs ter beschikking gesteld. De eerste drie vragen zijn vooral beoordeeld door deze (u) VIBs gestructureerd naast de vereisten van de wet (met name REACH Bijlage II) te leggen. De laatste twee vragen zijn beantwoord door te kijken naar mogelijkheden vanuit de wettelijke kaders en de beschikbaarheid van informatie.

Resultaten

Uit de inventarisatie blijkt dat de meeste nieuwe (u)VIBs in grote lijnen voldoen aan de huidige concrete regels. Maar veel regels in de wet zijn niet erg concreet en daarmee is niet eenvoudig na te gaan of een (u)VIB eraan voldoet.

De bruikbaarheid van VIBs voor de eigen risicobeoordeling en –beheersing laat in de praktijk echter te wensen over. De informatie in de hoofd rubrieken (body tekst) bevat veelal geen concrete aanbevelingen. De kwaliteit van de exposure scenario's in de Annex wordt wisselend beoordeeld. Aandachtspunten zijn de specificering van de informatie op de praktijk. Daarnaast kan het gebruik van 'deskundigentaal' het de gebruiker lastig maken een vertaling te maken naar de eigen praktijk.

Gebruikers kunnen (u)VIBs gedeeltelijk zelf beoordelen door in databases van ECHA de geharmoniseerde classificatie en de DNELs/DMELs te controleren en door wettelijke grenswaarden op te zoeken via het Arboportal van SZW.

Invloed op de kwaliteit en bruikbaarheid van de (u)VIBs kunnen gebruikers uitoefenen door samen, via brancheverenigingen, de leveranciers te helpen met gegevens waarmee zij de (u)VIBs beter kunnen laten aansluiten bij de eindgebruikers.

Conclusie

De gestructureerde inventarisatie van 50 (u)VIBs heeft uitgewezen dat de kwaliteit en bruikbaarheid van de huidige (u)VIBs beter kan. Gebruikers kunnen zelf een grote rol spelen in het verbeteren van de bruikbaarheid van (u) VIBs door hun leverancier te voorzien van gegevens waardoor VIBs gespecificeerd kunnen worden op de praktijk.