

“Help, de arbobeleidsregels verdwijnen...”

Informatievoorziening over Adembeschermingsmiddelen

ir. Ronald L. Frencken, arbeidshygiënist/veiligheidskundige, Arbo Unie
drs. Petra A.W.V.Beurskens-Comuth, sr arbeidshygiënist, Expertise Centrum
Toxische Stoffen, Arbo Unie
Contact: tel. 06-52501237, ronald.frencken@arbounie.nl

Inleiding

Per 1 januari 2011 zijn veel van de arbobeleidsregels vervallen, waaronder enkele betreffende voorschriften voor het gebruik van persoonlijke adembeschermingsmiddelen. Ontbreken van deze informatie kan er toe leiden dat een ongeschikt adembeschermingsmiddel (ABM) wordt gebruikt en de blootstelling onvoldoende beperkt wordt. In opdracht van het Ministerie van SZW is daarom een inventarisatieonderzoek uitgevoerd van de informatiebehoefte rondom adembeschermingsmiddelen.

Methoden en technieken

Het onderzoek naar de informatiebehoefte rondom adembeschermingsmiddelen bestond uit:

- Doelgroepenonderzoek: selectie van 11 branches waar frequent hoge blootstelling aan stoffen in de lucht of aan kankerverwekkende stoffen voorkomt (zoals chemie, metaal, natuursteen, pluimvee) op basis van gegevens van CBS, Arbeidsinspectie en TNO;
- Beschikbare branche specifieke informatie is inhoudelijk beoordeeld;
- Een algemene vragenlijst is opgesteld; aangezien arbocatalogi en andere informatie branchespecifiek zijn, is de vragenlijst per branche aangepast en online uitgezet;
- Analyse vragenlijstgegevens op basis van de geformuleerde doelstellingen.

Resultaten

In totaal zijn 423 vragenlijsten ingevuld; ca. 80% van de invullers (arbocoördinatoren, leidinggevenden, td-ers) geeft aan gebruik te maken van ABM. Deze groep (N=337) is gebruikt voor nadere analyse. Daaruit blijkt dat:

- Beleidsregels en NEN-normen nauwelijks worden genoemd als informatiebron voor de selectie van ABM;
- De meeste respondenten niet op de hoogte waren van het vervallen ervan, met uitzondering van de chemie;
- Specificiteit voor de eigen situatie en adequaat beschermingsniveau worden genoemd als belangrijkste ontbrekende informatie;
- Men vindt dat gemiste informatie het beste via algemene websites als www.arboportaal.nl kan worden aangeboden en aanleveren van informatie door brancheorganisaties en leveranciers/fabrikanten van ABM moet gebeuren.
- De onderzochte branchespecifieke informatiebronnen inhoudelijk deels wel blijken te voldoen aan de informatiebehoeften;
- In sommige gevallen informatie in de eigen arbocatalogus ontbreekt, maar wel te vinden is in bronnen van andere branches (bijvoorbeeld uitgebreide informatie over lasrook in de metaalbranche, maar niet in de installatiebranche).

Conclusies

Doordat de onderzochte branchespecifieke informatiebronnen inhoudelijk deels voldoen ontstaat er geen hiaat in informatie als gevolg van het vervallen van de beleidsregels. Wel is geadviseerd het arboportaal als informatiebron over ABM uit te breiden, door bijvoorbeeld verwijzingen naar arbocatalogi waar wel duidelijke informatie beschikbaar is. Om de zoekfunctie hierin te vergemakkelijken, zou een overzicht geplaatst kunnen worden dat per risico/proces een verwijzing geeft naar branchespecifieke informatiebronnen met een korte beschrijving van deze informatie. Ook naar algemene informatiebronnen, die weliswaar inhoudelijk informatie geven, maar in de praktijk nauwelijks worden gebruikt, kan verwezen worden. Dit advies is opgevolgd en een basistekst inclusief overzicht van diverse informatiebronnen is opgeleverd aan het ministerie van SZW.