



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

REACH of Arbo?

Een arbeids- hygiënische blik op Regulatory Management Options Analysis (RMOA)

Maaïke Visser | 11-04-2019



Regulatory Management Options Analysis (vroeger: Risk Management Options Analysis)

ofwel: RMOA's

1. De "theorie"
2. De praktijk?



Theorie

- Wat is een RMOA?
 - Afweging van verschillende risicobeheersmaatregelen voor een bepaalde zorgstof
 - Gericht op arbo, milieu, consumentenblootstelling, of combinatie
 - Wordt opgesteld door lidstaten of ECHA
 - Heeft geen wettelijke status, maar geldt als advies
- Hoe “krijgt” een stof een RMOA ?
- Wat staat er dan in zo’n RMOA ?



“SVHC Roadmap” (SVHC = Substance of Very High Concern)



Criterion:
Gevaars-
eigenschappen
(Art. 57 van
REACH)

Criterion:
Blootstelling
(mens en milieu)

~ 10% door NL

[terug](#)



Theorie

- Wat is een RMOA?
 - Afweging van verschillende risicobeheersmaatregelen voor een bepaalde zorgstof
 - Gericht op arbo, milieu, consumentenblootstelling, of combinatie
 - Wordt opgesteld door lidstaten of ECHA
 - Heeft geen wettelijke status, maar geldt als advies
- Hoe “krijgt” een stof een RMOA ?
- Wat staat er dan in zo’n RMOA ?



Meer informatie nodig voor risicobeoordeling

Stofevaluatie

Zorgstof

Geen actie nodig

Huidige risicobeheersing **voldoet**

Andere wetgeving

Bijv. **Arbowetgeving:**

- Grenswaarde
- CMD

Communicatie; Labelling en informatie in Safety Data Sheets

CLH

- Beschrijving van de 'zorg'
- Voors en tegens van beheersmaatregelen
- Waar mogelijk: aanbevolen beheersmaatregel
- Geen standaard format; **advies**



Afweging risicobeheersmaatregelen (RMOA)

Kandidaatslijst

Algeheel verbod; ontheffing als veilig gebruik /maatsch.belang

Autorisatie

Beperkingen of verbod op bepaalde gebruiken: bewijslast bij ECHA/LS

Restrictie



De praktijk ?

- 9 arbeidshygiënisten - 14 RMOAs (1-3 evaluaties per persoon)

1) Bent u het eens met de analyse in de RMOA wat betreft het **risico**?

(bijvoorbeeld: Herkent u het probleem op basis van wat u weet vanuit de praktijk? Is er sprake van een verhoogde blootstelling en wat is volgens u daarvan de oorzaak? Vindt u het nodig om maatregelen te nemen in deze situatie? Zijn er passende maatregelen mogelijk in de praktijk?)

2) Bent u het eens met de voorgestelde **Risk Management Option** (RMO)?

(bijvoorbeeld: Is het voorgestelde RMO effectief, m.a.w. draagt het bij aan de beheersing van de blootstelling? Is de voorgestelde RMO uitvoerbaar en handhaafbaar? Waarom wel/niet?)

3) Wat voor RMO had u **zelf** gekozen?

(bijvoorbeeld: Zijn er andere maatregelen die in de praktijk meer passend zijn dan de hier voorgestelde RMO? Hoe denkt u over het invoeren van een grenswaarde voor deze stof, ook daar waar de RMO dit niet als een optie overweegt?)



Doel van dit onderzoek:

- ✓ Inzicht in mogelijke trends in de argumentatie en keuze voor bepaalde RMO's, bij stoffen met een werk-gerelateerde zorg
 - Uit RMOA's zelf
 - Uit de evaluaties van de arbeidshygiënist
- ✓ Aanbevelingen voor toekomstige RMOA's voor stoffen met een werk-gerelateerde zorg

- ✗ Het doel van dit onderzoek was NIET het beoordelen van de conclusies van de RMOA's zelf



Geselecteerde Stoffen:

- Acrylonitril
- Aniline
- Chromaten
- Ethyleen dichloride (EDC)
- Formaldehyde
- Hexamethyleen diacrylaat (HDDA)
- Isocyanaten
- Mangaansulfaat
- Nikkel oxide en nikkel sulfaat
- Quinoline
- Toluene
- Tri-kobalt tetraoxide



Casus: Formaldehyde

Gebruik:

- Wordt gebruikt in veel uiteenlopende toepassingen. Oa: lijmen/harsen, conservering van hout, biocide, conservering in pathologie, balsemen

Gevaarseigenschappen:

- Kankerverwekkend (IARC klasse 1), met drempelwaarde, verdacht reprotoxisch
- Oog- en huidirritatie, contactallergie

Overige info (2016):

- DNEL en SCOEL-advies: 0,37 mg/m³
- NL wettelijke grenswaarde: 0,15 mg/m³
- Sectorspecifieke regelgeving (o.a. Biociden, EU-regels Plaatmateriaal)

Wat zou u doen?

- Grenswaarde?
- CMD?
- Authorisatie?

Wat zegt de RMOA:

• Restrictie?
• CMD + grenswaarde óf
• Restrictie / Authorisatie,
• Iets anders?

afhankelijk van gebruik als intermediair

Wat zeggen AHs:

Grenswaarde (BOEL)
(geharmoniseerd!),
SVHC-lijst voor vergroten van bewustwording en handhaving



Aanbevelingen uit de evaluaties

- Versnippering komt voor bij zowel REACH als Arbowetgeving
 - Gebruik als intermediair is uitgezonderd van autorisatie
 - Grote diversiteit in gebruik: lastig voor restrictie
 - OEL geldt voor alle gebruiken maar kan weer verschillen tussen landen
- Tijdspad REACH vs CAD/CMD wetgeving: REACH is vaak sneller
- Meer bewustwording / verbetering van communicatie in de keten gewenst
 - Worden de maatregelen in een MSDS ook toegepast op de werkvloer?
- REACH en Arbowetgeving kunnen **elkaar versterken**
 - Bijvoorbeeld: het inzetten van Autorisatie in combinatie met een (B)OEL
 - Bijvoorbeeld: gebruik maken van Goede Praktijken en/of Arbocatalogi bij Autorisatie-aanvragen

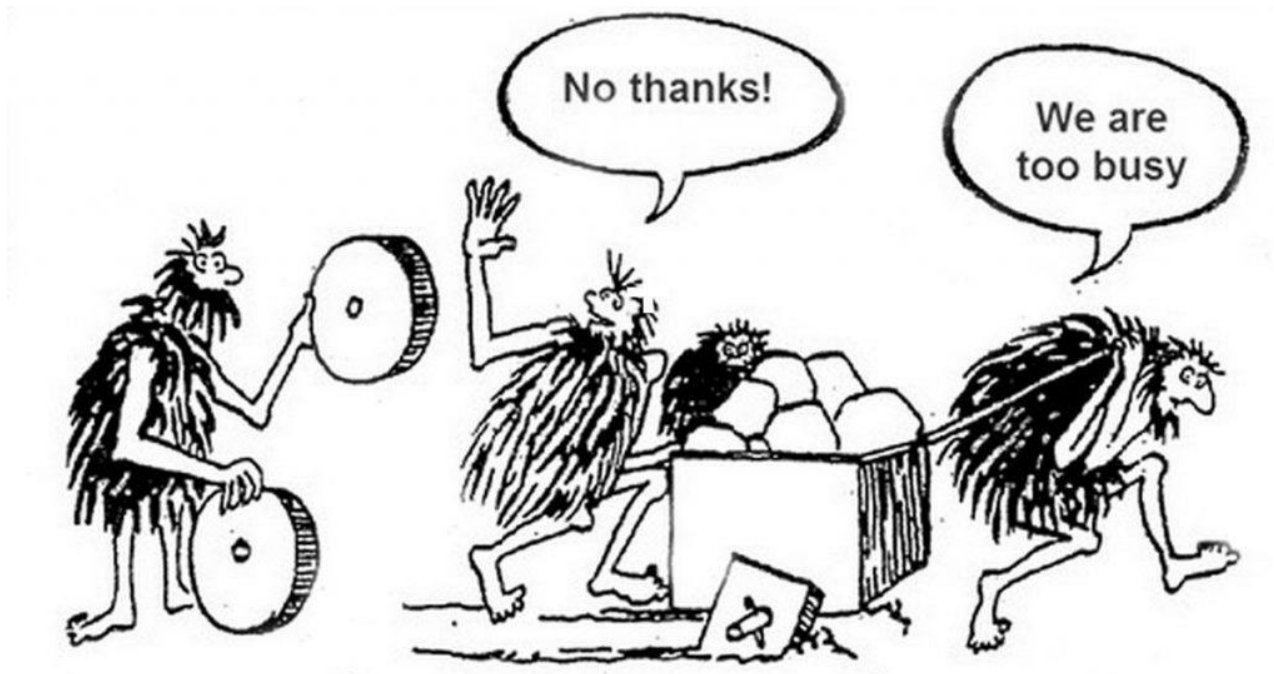


Conclusies

- RMOA is (en blijft) een case-by-case proces
- De aanbevelingen uit dit onderzoek kunnen helpen bij het opstellen van toekomstige RMOA's voor stoffen met mogelijke risico's voor werknemers
- Kiezen tussen REACH en Arbowetgeving hoeft niet perse: REACH en Arbo kunnen elkaar versterken!



Bedankt voor uw aandacht





Meer weten?

ECHA's RMOA-lijst:

<https://echa.europa.eu/nl/rmoa>

Informatie over het RMOA proces:

<http://infographic.reachhelpdesk.nl/?iPageId=5>