



REACH Exposure Scenario Check

Workshop pragmatische aanpak

Evelyn Tjoe Nij – DOW chemical

Dook Noij

Paul van de Sandt – Shell

Erik Kateman – Aspen Oss B.V.

Koen Verbist – Cosanta

NVvA symposium 10 april 2019

Wettelijke kern bepalingen t.a.v. Exposure Scenarios

- Betreft het VIB een REACH geregistreeerde, gevaarlijke stof, waarvoor een Chemische Veiligheidsbeoordeling is uitgevoerd?

JA ↓

VIB moet bijlage met Exposure Scenarios (ES) bevatten

- Ga na of de eigen toepassing beschreven wordt in één van de ES'sen

NEE ↓

Neem contact met leverancier om eigen toepassing op te nemen in VIB

- Ga na of eigen technische maatregelen (RMM) en operationele condities (OC) overeenkomen met die in het ES

NEE ↓

Toon aan dat op andere wijze aan veilig gebruik wordt voldaan of neem contact op met leverancier

Voorbeeld: ES check voor OC and RMM for PMDETA, Formuleren, PROC3

OC/RMM voor PROC 3	Conditie Plant	Leverancier A	Leverancier B
Containment	Gesloten process	Gesloten process	(PROC titel)
Locatie	Buiten	Binnen	Binnen
Duur/frequentie	1 uur per dag, dagelijks	8 uur per dag, dagelijks	8 uur per dag, dagelijks
Concentratie	< 1%	100%	100%
Algemene ventilatie	Buiten	Niet	Niet
Locale afzuiging	Geen	LEV (90% effectief)	LEV (90% effectief, ook voor huidblootstelling)
Adembescherming	Nee	Ja (95% effectief)	Ja (95% effectief)
Bescherming van de handen	Ja	Ja (95% effectief)	Ja (95% effectief)
Bescherming van de ogen	Ja	Ja	Nee
Blootstellingsberekeningen (ECETOC TRA)			
Inhalatie blootstelling (RCR*)	0.303 (RCR=0.57)	0.108 (RCR = 0.21)	0.108 (RCR = 0.21)
huidblootstelling (RCR)	0.003 (RCR=0.02)	0.034 (RCR = 0.23)	0.0034 (RCR = 0.023)

rood: afwijking OC/RMM tussen leveranciers

Rood/vet: afwijking OC/RMM tussen de plant en leveranciers

Modelberekeningen tonen veilig gebruik aan voor OC/RMM op de plant (in **groen**)

Beide leveranciers geven aan dat locale afzuiging adembescherming vereist is, terwijl deze volgens de eigen berekeningen niet nodig zijn.

Extract ECHA presentatie

3. Use/conditions not covered

You can take any of the following options

1. Contact your supplier to have the ES updated with your use covered
2. Change your process to implement the ES
3. Substitute with another substance or process or stop the activity
4. Find a supplier providing ES that covers your conditions
5. Prepare downstream user chemical safety report (DU CSR) to establish safe conditions for the use not covered in ES and report unsupported use to ECHA

Kost veel tijd; ervaring is dat het lang duurt om een update van een eSDS te ontvangen

Duur, tijdrovend en niet altijd technisch haalbaar; Zou ook niet nodig moeten zijn als veilig gebruik kan worden aangetoond.

Tijdrovend; ervaring leert dat het niet makkelijk is om een andere leverancier te vinden

Grote administratieve last

Vraag: Is er wel bewijs dat dit administratieve proces de veiligheid en gezondheid van werknemers vergroot?

Kader veilig gebruik van gevaarlijke stoffen

Arbowet – 4 stappenplan	REACH _ SDS en Exposure Scenario check
Inventariseren	Art 35: alle werknemers moeten toegang hebben tot de VIBs van stoffen/producten waarmee gewerkt wordt.
	Systeem om VIB en ES te evalueren
	VIB check → niet correct → communiceer met leverancier
Beoordelen: prioriteren; meten of schatten; toetsen aan grenswaarde (conform NEN689)	Gebruik gedekt? → niet gedekt → communiceer met leverancier (12 maanden traject of STOP)
Maatregelen: arbeidshygiënische strategie of veilige werkwijze branche	Overig: PROCs/OCs/RMMs → gebruiker oordeelt hoe deze informatie te gebruiken
Indien PBM noodzakelijk zijn, check in sectie 8.2 of de juiste PBM worden gebruikt	
Borging (signaleren veranderingen en voorlichting)	Evalueer bij update VIB/ES

■ Oefening met de ES check - 30 min

1. Lees de beschrijving van de toepassing (use) en de PROC's door
2. Beschrijf op het invulformulier kort de handelingen en kies een PROC die bij elke handeling hoort (opdracht 1)
3. Bekijk de lijst van Exposure Scenarios uit het VIB; kies uit deze lijst het ES dat het beste overeenkomt met de toepassing en vul in op het formulier (opdracht 2)
4. Beantwoord de vragen 3, 4 en 5
5. Beschrijf op het invulformulier per PROC de OC/RMM van de toepassing met die in het ES uit het VIB (opdracht 6)
6. Beantwoord de vragen 7 en 8
7. Beschrijf op het invulformulier welke acties u zou nemen n.a.v. de bevindingen van deze check (opdracht 9)

Discussie

Arbowet – 4 stappenplan STAP 2 & 3	REACH _ SDS en Exposure Scenario check
Beoordelen: prioriteren; meten of schatten; toetsen aan grenswaarde (conform NEN689)	Gebruik gedekt? → niet gedekt → communiceer met leverancier (12 maanden traject of STOP)
Maatregelen: arbeidshygiënische strategie of veilige werkwijze branche	Overig: ERCs/PROCS/OCs/RMMs → gebruiker oordeelt hoe deze informatie te gebruiken

3. Use/conditions not covered

You can take any of the following options

1. Contact your supplier to have the ES updated with your use covered
2. Change your process to implement the ES
3. ~~Substitute with another substance or process or stop the activity~~
4. ~~Find a supplier providing ES that covers your conditions~~
5. Prepare downstream user chemical safety report (DU CSR) to establish safe conditions for the use not covered in ES and report unsupported use to ECHA

Is belangrijk, maar 12 maanden blijkt niet realistisch te zijn

Moet duidelijk worden gemaakt wanneer dit echt nodig is



Thank
You

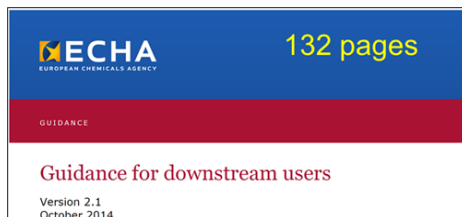
Achtergrond

REACH (artikel 37) verplicht gebruikers van chemische stoffen om te verifiëren op het VIB:

- Of het gebruik gedekt is als “geïdentificeerd gebruik”.
- En of de situatie in het bedrijf overeenkomen met de Operationele Conditie (OC) en beheersmaatregelen (RMM) in het Exposure Scenario.

Om te voldoen aan deze vereisten is lastig:

- Interpreteren van de wettelijke tekst is moeilijk;
- Het zijn nieuwe concepten en terminologie (ES, gebruiksdirectoren), veelal onbegrijpelijk voor vele eindgebruikers
- De kwaliteit van de Exposure Scenarios is nog niet voldoende – De modellen worden buiten hun kaders gebruikt, toegepast door niet-deskundigen en over de kwaliteit van modellen wordt gedebatteerd in de wetenschappelijke literatuur
- Scepticisme om te voldoen aan de OC/RMM vereisten (**binnen 12 maanden**), terwijl risico's al beheerst moeten zijn volgens de arbowet (**vanaf dag 1**).
- Er is weinig vertrouwen in Exposure Scenarios
- ECHA richtsnoeren voor eindgebruikers is niet realistisch.



OC/RMM check volgens inspectie SZW

Zelfinspectie
Gevaarlijke stoffen



Inspectie SZW
*Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid*

- Check te beperkt voor een risicobeoordeling
- U kunt de beheersmaatregelen uit het blootstellingsscenario niet klakkeloos overnemen
- Arbeidshygiënische strategie moet gevolgd worden
- U moet zelf beoordelen welke maatregelen in uw bedrijf noodzakelijk en mogelijk zijn.

Uitgangspunt: bewijslast bij gebruiker: veilig werken vanaf dag 1

■ Pragmatische aanpak niet van toepassing indien:

- Stof op de restrictielijst of autorisatielijst staat (zie sectie 15 van SDS)
- Bij tussenproducten onder strikt gecontroleerde voorwaarden (intermediates under Strictly Controlled Conditions (SCC))
- Voor deze groepen van stoffen zijn de maatregelen wel bindend!